



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-708/21-24

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Tomislava Golemca, OIB: 99684411814, iz Zagreba, Ulica Jakova Gotovca 10, povodom prijedloga potrošača za otvaranje postupka stečaja potrošača, nakon održanog pripremnog ročišta, dana 27. rujna 2021.,

r i j e š i o j e

I. O t v a r a s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Tomislavom Golemcom, OIB: 99684411814.

Postupak stečaja potrošača otvoren je 27. rujna 2021. u 14,45 sati kada je ovo rješenje objavljeno na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova.

II. Z a k l j u č u j e s e postupak stečaja potrošača nad potrošačem Tomislavom Golemcom, OIB: 99684411814.

III. Određuje se razdoblje provjere ponašanja u trajanju od 5 (pet) godina.

IV. Povjerenikom se imenuje Valentin Jakovac, OIB:88526658647, iz Zagreba, Đorđićeva 3b.

Prije prihvaćanja dužnosti povjerenik će pred sudom dati izjavu da će savjesno, držeći se Ustava, zakona i pravnog poretka Republike Hrvatske, obavljati svoju dužnost.

Nakon davanja izjave sud će povjereniku predati potvrdu o imenovanju u kojoj je navedeno da je rješenjem o otvaranju postupka stečaja potrošača imenovan za povjerenika u ovom postupku.

Povjerenik će nakon zaključenja postupka, u razdoblju provjere ponašanja, u ime i za račun potrošača unovčavati imovinu potrošača i prikupljenim sredstvima namiriti nastale troškove postupka. O obavljenim radnjama povjerenik je dužan podnositi izvješća sudu.

Ako potrošač u razdoblju provjere ponašanje stekne imovinu iz koje se mogu namiriti vjerovnici, na odgovarajući će se način primijeniti odredbe Stečajnog zakona

o nastavljajući postupka radi naknade diobe u slučajevima u kojima se stečajni postupak ne provodi.

V. Nalaže se povjereniku Valentinu Jakovcu da otvori poseban transakcijski račun kod financijske institucije za potrošača.

Poseban račun povjerenik mora otvoriti prvi dan nakon što ga je sud imenovao.

U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuje ovršni postupak (primanja i naknade iz čl. 172 Ovršnog zakona).

VI. Određuje se visina sredstava za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika (3/4 mjesečnih primanja ako prima plaću koja je manja od prosječne netoplaće u Republici Hrvatskoj, ali ne više od 4.482,66 kn za 2021. godinu).

VII. Određuje se upis zabilježbe otvaranja postupka stečaja potrošača Tomislava Golemca u evidencijama MUP-a na vozilu marke i tipa, SEAT LEON 1.9, godina proizvodnje 2007., broj šasije: VSSZZZ1PZ7R077427, reg. oznake ZG 2686 HV.

### Obrazloženje

Potrošač je ovom sud dana 28. travnja 2021. podnio prijedlog za otvaranje postupka stečaja potrošača te uz njega priložio popis imovine i obveza te plan ispunjenja obveza.

Poziv za pripremno ročište u postupku stečaja potrošača za dan 14. rujna 2021. objavljen je na e-oglasnoj ploči sudova zajedno s popisom imovine i obveza te planom ispunjenja obveza.

Vjerovnik B2 Kapital d.o.o. podneskom je prijavio tražbinu od 52.360,64 kn stečenu cesijom od H-Abduco d.o.o. temeljem ugovora broj 165-337/2021, partija 57001826, a za što je izdana zadužnica broj OV-8408/12 (osiguranje tražbine Hypo Alpe-adria bank d.d.) te se protivio predloženom planu ispunjenja obveza. Potrošač nije osporavao tražbinu prijavljenu od strane B2 Kapital d.o.o.

Sud je dopisima od nadležnih institucija - Financijske agencije, Državne geodetske uprave, Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Ministarstva unutarnjih poslova, Ministarstva financija, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Gradskog ureda za katastar i geodetske poslove, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva d.d. i Zajedničkog informatičkog sustava zemljišnih knjiga - zatražio podatke o imovini potrošača. Iz dopisa navedenih institucija proizlazi da potrošač nema vrednije imovine osim vozila SEAT LEON 1.9, godina proizvodnje 2007., za kojeg potrošač navodi vrijednost oko 15.000,00 kn.

Iz iskaza potrošača proizlazi da se tijekom života bavio marketingom i radio u firmi a zbog teške financijske krize 2008. počeli su problemi i to godinu dana nakon kada mu je otac dobio moždani udar a potom je i sam poslije dobio svinjsku gripu od se morao oporavljati. 2011. pokušao je sam baviti se poduzetništvom pa je osnovao firmu, no zbog krize je završila u stečaju. Poslije se zaposlio u još jednoj firmi no i ona je otišla u stečaj. Trenutno radi na nepuno radno vrijeme na minimalcu, tj. od oko 2.800,00 kn 700,00 kuna odlazi na ovrhe, živi u stanu supruge, dijelom vodi brigu i o majci koja sama živi u Zagorju. Od pokretnina vlasnik je motornog vozila koje procjenjujem na vrijednost oko 15.000,00 kuna. Što se tiče obveze prema Dragutinu

Golešu radilo se o pozajmici koju je uzeo zbog financijskih poteškoća, a tražbina koju je prijavio B2 Kapital d.o.o. odnosila se na obvezu prema Hypo Alpe Adria Bank d.d. na ime dopuštenog prekoračenja za potrebe firme koju je imao.

Iz popisa imovine i obveza te osnova iz Očevidnika vidljivo je da potrošač prema vjerovnicima ima dugovanje u ukupnom iznosu glavnice 43.064,76 kn (s kamatama i troškovima 48.646,50 kn), a obustavljeno po svim osnovama za plaćanje preko 1.250.000 kn.

S obzirom na navedeno te činjenicu da potrošač trenutno ostvaruje prihode od minimalne plaće od čega dio ide na ovrhu, da nema u vlasništvu nekretnine i vrijednije imovine, evidentno je da je potrošač s obzirom na primanja i dospelje obveze nesposoban za plaćanje čime je ispunjen stečajni razlog u smislu odredbi čl. 5 Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15 i 67/18, dalje: ZSP). Imovina potrošača koja bi ušla u stečajnu masu po ocjeni suda nije dovoljna za namirenje vjerovnika već jedino za namirenje troškova postupka.

Pritom valja dodati da plan ispunjenja obveza, kako ga je sudu predložio potrošač, doista sadržajno predstavlja prijedlog za otpis (oprost) dugova u iznosu od 100%. Međutim, u ovoj fazi postupka navedeno nije od značenja glede zaštite prava vjerovnika na namirenje u svojim tražbinama, jer će se tek kasnije (ovisno o razdoblju provjere) raspravljati o tome jesu li u konačnici ispunjene pretpostavke za oslobođenje potrošača od obveza. Cilj ovog postupka je poštenog potrošača osloboditi obveza koje preostanu nakon unovčenja njegove imovine, što uključuje ne samo ono što ima u trenutku donošenja odluke suda, već i ono što će steći tijekom razdoblja provjere. Dakle, u ovoj fazi ispunjeni su uvjeti iz čl. 5 i 58 ZSP radi čega je odlučeno kao u toč. I-III. izreke.

Povjerenik je izabran i imenovan temeljem odredbi čl. 37 i 38 ZSP, metodom slučajnog odabira u skladu s odredbama čl. 6 i 7 Pravilnika o pretpostavkama i načinu izbora povjerenika metodom slučajnog odabira (Narodne novine broj 1/19).

Prema čl. 42 ZSP povjerenik je dužan otvoriti transakcijski račun, a potrebno je zatvoriti druge račune potrošača prema čl. 218 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17) koji se u ovom postupku podredno primjenjuje.

Otvaranjem postupka stečaja cjelokupna imovina potrošača koju je stekao do zaključenja stečajnog postupka i imovina koju će steći do isteka razdoblja provjere ponašanja ulazi u stečajnu masu. U stečajnu masu ne ulazi imovina potrošača na kojoj se ne može provesti ovrha u skladu sa zakonom koji uređuju ovršni postupak (čl. 60 ZSP) a radi se o primanjima i naknadama iz čl. 172 Ovršnog zakona.

Prema čl. 63 ZSP, pri unovčenju stečajne mase povjerenik je dužan voditi računa o dostojanstvu potrošača i o tome da potrošaču mjesečno oстане dovoljno sredstva za primjerene životne potrebe/primjereni životni standard. Visinu tih sredstava sud određuje prema iznosu koji je izuzet od ovrhe u slučaju kada se ovrha provodi na plaći ovršenika. Povjerenik će utvrditi mjesečni iznos sredstva kojima raspolaže potrošač a koja ne ulaze u stečajnu masu i sukladno tome odobriti isplatu iz stečajne mase, vodeći pri tome računa o troškovima postupka.

Slijedom iznesenog, odlučeno je kao u izreci.

Zagreb, 27. rujna 2021.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba koja se podnosi u roku 15 (petnaest) dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA:

Svim sudionicima putem mrežne stranice e-oglasna ploča sudova. Smatra se da je dostava pismena obavljena istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova (čl. 25 st. 1 i 2 ZSP).

Poštom i elektroničkom komunikacijom (čl. 56 ZSP):

1. Potrošaču
2. Poreznoj upravi Zagreb
3. Općinskom državnom odvjetništvu (Guo) u Zagrebu
4. Povjereniku
5. OTP banka d.d.
6. Erste & Steiermärkische Bank d.d.
7. MUP

Broj zapisa: **eb300-12690**

Kontrolni broj: **05d54-2b715-54b4b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.